

Geluidsbericht

Nieuwsbrief over de Modernisering van het Instrumentarium Geluidsbeleid nr. 2, juli 2003

Modernisering Instrumentarium Geluidsbeleid

Zoals u in het vorige 'Geluidsbericht' heeft kunnen lezen, is besloten om het wetsvoorstel MIG niet in te dienen bij de Tweede Kamer. In plaats daarvan zal het gedachtegoed van MIG stapsgewijs in de Wet geluidhinder worden geïmplementeerd.

Waarom wetsvoorstel MIG niet indienen?

De belangrijkste elementen van het Strategisch Akkoord van het kabinet Balkenende I (het verminderen van de regelzucht en deregulering) strookten niet helemaal met het wetsvoorstel MIG. Bovendien bleef het kabinet zich zorgen maken dat er onvoldoende ruimte was op de rijksbegroting om het, door het ministerie van Verkeer en Waterstaat aan MIG gekoppelde, handavingsgat op te lossen.

Daarnaast was het kabinet van mening dat het indienen van het wetsvoorstel Mig onduidelijkheid zou scheppen, vanwege de publicatie van de EU-Richtlijn Omgevingslawaai in dezelfde periode. Deze richtlijn moet binnen twee jaar in de Nederlandse wetgeving zijn opgenomen. De provincies en gemeenten krijgen in dat geval met twee wetswijzigingen op het gebied van geluid in dezelfde periode te maken.

Inhoud 1e fase

De inhoud van de 1e fase omvat bescheiden wetswijzigingen, de meer fundamentele wijzigingen van de Wet geluidhinder zijn doorgeschoven naar 2e fase. De reden hiervoor is dat het kabinet vaart wil maken met onderwerpen die aan de wensen van de praktijk tegemoet komen. Met name op het gebied van deregulering, decentralisatie en vereenvoudiging van de regelgeving.

De vier hoofdonderwerpen van de 1e fase zijn:

- het introduceren van de uniforme dosismaat Lden;
- het introduceren van stap-3 uit de experimentenwet Stad & Milieu voor geluid;
- het aanpassen van de hogere-waardeprocedure;
- 'dood hout', dat wil zeggen het schrappen van overbodige bepalingen uit de Wet geluidhinder.

Begin april vonden er vier regionale expertmeetings plaats waarin we discussienotities over deze vier onderwerpen aan mensen uit de praktijk hebben voorgelegd. Elders in deze nieuwsbrief kunt u een verslag van deze expertmeetings vinden.

Stand van zaken en planning

De resultaten van de expertmeetings zijn deels meegenomen bij het schrijven van het voorstel tot wetswijziging. Op dit moment worden de laatste puntjes op de 'i' gezet voor het wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Begin juli kunnen deze documenten worden voorgelegd aan de leden van de klankbordgroepen en aan betrokken collega-departementen.

Na het verwerken van de reacties en het daarop volgende ambtelijke proces is het de verwachting dat het wetsvoorstel MIG II – 1e fase in oktober 2003 voor advies aan de Raad van State kan worden voorgelegd. Uiteindelijk is het de bedoeling dat op 1 januari 2005 het wetsvoorstel van kracht zal zijn.

Expertmeetings inhoud 1e fase MIG

In de week van 31 maart tot 3 april zijn, verspreid over Nederland, vier expertmeetings gehouden over de modernisering van het Nederlandse geluidsbeleid. Per bijeenkomst zijn ongeveer twintig mensen uitgenodigd die in de dagelijkse praktijk met de Wet geluidhinder te maken hebben. Zowel medewerkers van gemeenten,

Een nieuw kabinet, dezelfde staatssecretaris voor Milieu, nieuw beleid ... dit is een aantal van de ingrediënten waar het projectteam MIG mee te maken heeft. Tussen het verschijnen van het eerste 'Geluidsbericht' in december 2002 en de nieuwsbrief die nu voor u ligt is er wederom veel gebeurd.

Voor de zomerperiode echt aanbreekt, willen we u graag op de hoogte brengen van de recente ontwikkelingen met betrekking tot de modernisering van het Nederlandse geluidsbeleid. Daarom vindt u in dit Geluidsbericht:

- een beschrijving van de stand van zaken (zowel voor MIG als de implementatie van de EU-Richtlijn Omgevingslawaai);
- een verslag van de expertmeetings (over de inhoud van de 1e fase van het zogenoemde MIG II);
- meer informatie.

Het projectteam MIG wenst u een fijne zomer!



provincies en regionale milieudiensten als Rijkswaterstaat, de NS en enkele akoestische adviesbureaus waren vertegenwoordigd.

Aan hen werd gevraagd om op basis van de vier discussienotities hun licht te laten schijnen over onze plannen voor de 1e fase van MIG-II. De discussie spitste zich op vier punten toe:

- de introductie van de nieuwe dosismaat Lden;
- de verwerking van de systematiek van Stad & Milieu in de Wet geluidhinder;
- het aanpassen van de procedure voor het verkrijgen van een hogere waarde;
- 'Dood hout'.

Onder de noemer van 'dood hout' is aan de deelnemers gevraagd aan te geven welke artikelen van de Wet geluidhinder in praktijk niet goed werken of niet gebruikt worden en we daarom zouden kunnen schrappen. In die discussie kwam ook een aantal zaken naar voren die je naar de mening van deze experts juist zou moeten toevoegen. Hier werd ter plekke de term 'levend hout' voor ingevoerd.

De introductie van Lden

Lden is de dosismaat die wordt voorgeschreven door de EU-Richtlijn Omgevingslawaai. Op het moment dat deze richtlijn in werking treedt zullen ongeveer zeventig Nederlandse agglomeratiegemeenten met deze dosismaat moeten gaan werken bij het opstellen van geluidsbelastingkaarten. Voor de andere gemeenten in Nederland geldt deze verplichting dan (nog) niet, zij werken nog met de oude dosismaat (Laeq). Meten met twee maten is niet handig, onderlinge vergelijkingen en communicatie met de burger is lastig als er over twee eenheden wordt gesproken. Daarom is het plan voorgelegd om in de 1e fase van MIG-II de Lden voor het hele land te introduceren, met uitzondering van de industrie.

De discussie tijdens de expertmeetings spitste zich vooral toe op de vraag of de Lden ook voor de industrie geïntroduceerd zou moeten worden. Uit onderzoek is gebleken dat de introductie van Lden voor de industrie lastig is. Dit heeft vooral te maken met het verlenen van vergunningen en de handhaving. Aan de andere kant, het niet invoeren van Lden voor industriellawaai betekent toch dat er toch met twee verschillende dosismaten wordt gewerkt. Dit is in de praktijk niet alleen onhandig maar bovendien lastig uit te leggen aan de burgers. Het is dan ook een punt van aandacht voor het projectteam MIG.

Stad & Milieu

De experimentenwet Stad & Milieu is nog tot 1 januari 2004 van kracht. Deze experimentenwet maakt het mogelijk om onder strikte voorwaarden af te wijken van de milieunormen door middel van het toepassen van een zogenaamde 'stap 3 procedure'.

De Tweede Kamer heeft tijdens de evaluatie van de experimentenwet Stad & Milieu aangegeven dat zij dit systeem algemeen ingevoerd wil zien. Om dit te realiseren wordt momenteel gewerkt aan de Wet stad & milieu. Daarnaast wordt voor het onderwerp geluid in de 1e fase van MIG-II de Stad & Milieu-systematiek ook in de Wet geluidhinder verwerkt. Deze trajecten lopen parallel aan elkaar, en worden zorgvuldig afgestemd. Op het moment dat de Wet stad & milieu in werking treedt zal daar voor het onderwerp geluid bij worden aangesloten.

Het accent van de gevoerde discussies tijdens de expertmeetings lag vooral bij de vraag hoe de kwaliteit van het milieu te waarborgen is met een dergelijk systeem. Daarbij werd met name het opstellen van een geluidsbeleidsplan van belang geacht. Hierin zou de gemeente dan vast moeten leggen wat zij met een bepaald gebied voor ogen heeft op het gebied van geluid. Zo'n geluidsbeleidsplan was ten tijde van de expertmeetings echter niet in de 1e fase van MIG-II opgenomen, omdat het creëren van nieuwe verplichte planfiguren niet paste in het beleid van het kabinet Balkenende I. Gezien de discussies tijdens de meetings zal wel opnieuw bekeken worden of het geluidsbeleidsplan opgenomen kan worden. Naar verwachting schuift dit onderwerp door naar de 2e fase van MIG II.

De manier van begeleiden van met name de 'stap 3 procedure' was tevens een punt van discussie. Hierbij liepen de meningen uiteen van helemaal geen begeleiding – omdat het immers de verantwoording van de gemeente zelf is – tot een permanente commissie vergelijkbaar met die van de M.E.R-procedures. Bij de evaluatie van de experimentenwet Stad & Milieu is juist gebleken dat de intensieve begeleiding vruchten afwierp en garant stond voor een zorgvuldige afweging. Een zekere vorm van begeleiding voor het toepassen van de Stad & Milieu-systematiek zal dan ook zeker worden ingebouwd in de Wet geluidhinder.



Aanpassen hogere-waardeprocedure

In de huidige situatie is het zo dat een gemeente voor het toepassen van een geluidswaarde boven landelijke grenswaarde toestemming nodig heeft van Gedeputeerde Staten. In het voorstel dat nu op tafel ligt wordt deze procedure aangepast, zodat de gemeente hier zelf over kan beslissen.

De milieuperts waren niet allemaal even enthousiast over dit voorstel. Er werd gevreesd voor een minder zorgvuldige afweging van het milieu ten opzichte van de andere belangen voor de gemeente. De criteria om een hogere-waarde toe te kennen moeten in ieder geval scherp en helder zijn, het toekennen van een dergelijke waarde moet immers geen automatisme worden. Momenteel is de provincie als het ware de stok achter de deur om milieu zorgvuldig mee te wegen in de besluitvorming. Ook hier zou, volgens de deelnemers, een geluidsbeleidsplan voldoende waarborg kunnen bieden. Een gemeente is op een dergelijk plan aan te spreken en af te rekenen.

Het voorstel om de in het verleden verleende hogere waarden centraal en openbaar vast te leggen werd als nuttig gezien. Daarbij werd wel de kanttekening gemaakt dat nog wel goed moet worden bezien welke instantie hiervoor geschikt zou zijn.

Dood en levend hout

Bij dit discussiepunt zijn zeer diverse zaken aangedragen als zijnde 'dood hout'. Er blijkt inderdaad een aantal artikelen of delen van artikelen te zijn in de Wet geluidhinder die volgens de deelnemers wel geschrapt kunnen worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het op den duur schrappen van saneringsregelingen (die zijn dan uitgevoerd) of het advies van zowel Gedeputeerde Staten als de VROM-Inspectie bij sanering. De genoemde punten zullen zorgvuldig worden bekeken en waar mogelijk zal dit in de 1e fase van MIG II worden meegenomen. Een aantal zaken vraagt echter om aanpassing van de normstelling – denk daarbij bijvoorbeeld aan de afschaffing van artikel 103. Deze punten schuiven door naar de 2e fase MIG II.

Naast de te schrappen punten droegen de deelnemers van de expertmeetings ook flink wat 'levend hout' aan. Dit zijn punten die ten opzichte van de huidige wetgeving verbeterd kunnen worden. Zo werd in alle vier de bijeenkomsten gewezen op de problematiek rond de 30 kilometerzones en dan met name het oneigenlijke gebruik van dergelijke zones. Ook werd aangedrongen op formalisering van het zonebeheer. Ook deze punten worden afgewogen en waar mogelijk nog in de 1e fase van MIG II meegenomen.

Afsluitend ...

Het was een hele intensieve week (vier bijeenkomsten op rij) maar ook bijzonder gezellig en zeker de moeite waard. Het resultaat was, naast nuttige en soms ook originele zienswijzen van de aanwezige experts op onze plannen, dat we uiteindelijk ook met nieuwe vragen naar Den Haag terugkeerden. Vragen waar we in de afgelopen weken een antwoord op hebben trachten te vinden. Niet alle aangedragen ideeën en moeilijkheden zullen in de 1e fase van MIG II kunnen worden meegenomen dan wel opgelost, maar deze schuiven door naar de volgende fases.

Alles bij elkaar hebben de expertmeetings ons wel de input geleverd om het project MIG nog beter op de dagelijkse praktijk af te stemmen. Nogmaals dank aan alle aanwezige experts voor hun inzet!

Europese Richtlijn Omgevingslawaaai

Over de implementatie van de EU-Richtlijn Omgevingslawaaai in de Nederlandse wetgeving is vooral procedureel nieuws te melden.

In februari 2003 zijn het wetsvoorstel en de memorie van toelichting voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Dat advies is inmiddels (juni 2003) door de Raad van State uitgebracht. De volgende stap is het opstellen van een rapport in reactie op dat advies. Vervolgens gaat het hele pakket in deze zomer naar de Tweede Kamer. Afhankelijk van de agenda van de Tweede Kamer zal naar onze verwachting de kamerbehandeling in oktober of november 2003 plaatsvinden.

Verder wordt er op dit moment door het projectteam MIG gewerkt aan een Algemene Maatregel van Bestuur waarin onder meer de inhoud van de geluidsbelastingkaart en het actieplan verder wordt vormgegeven. De inhoud van deze AMvB is nog onvoldoende uitgewerkt om daar nu verder op in te gaan.

Kortom, het traject om de EU-Richtlijn Omgevingslawaaai in de Nederlandse wetgeving te implementeren verloopt volgens planning. Uiterlijk 18 juli 2004, twee jaar na de publicatie van de richtlijn, zal de wet van kracht worden.



Dit is een publicatie van: **Ministerie van VROM**

→ Rijnstraat 8 → 2515 XP → Den Haag → www.vrom.nl

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.

Nederland is klein. Denk groot.

03.0444/07-03 VROM 3177

Meer informatie

Abonnement Geluidsbericht

U kunt zich opgeven als abonnee van deze nieuwsbrief door een berichtje met uw naam, postadres en emailadres te sturen naar janneke.tanja@minvrom.nl, o.v.v. 'nieuwe abonnee geluidsbericht'.

Journal Geluid

Sinds begin dit jaar brengt Sdu Uitgevers het 'Journal Geluid' op de markt. Dit journal wordt gemaakt in samenwerking met de Nederlandse Stichting Geluidhinder en het projectteam MIG. Naast praktijkgerichte redactionele artikelen vindt u in ieder nummer van 'Journal Geluid' actuele jurisprudentie en een overzicht van de nieuwe wet- en regelgeving. Het journal verschijnt tien keer per jaar.

Voor meer informatie of een abonnement: www.sdu.nl/geluid, of via het Servicecentrum Uitgevers: 070 – 378 9880. Een jaarabonnement, inclusief verzamelband, kost € 131,-.

Website

Houdt u ook de website van het Ministerie van VROM in de gaten! Onder www.vrom.nl/geluid treft u een dossier aan waarin allerhande informatie over het geluidsbeleid in Nederland is terug te vinden. Dat varieert van veel gestelde vragen tot de mogelijkheid de EU-Richtlijn Omgevingslawaai te downloaden. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u ook via deze site contact met ons opnemen.

Colofon

Het projectteam MIG bestaat uit:

- Peter Kiela, de projectleider van de modernisering van het Nederlandse Geluidsbeleid.
- Jitske Pultrum, de projectsecretaris. Met uw inhoudelijke en praktische vragen en opmerkingen kunt u bij haar terecht. Telefoon: 070 – 339 3524, email: jitske.pultrum@minvrom.nl.
- Janneke Tanja, projectmedewerker. Bij haar kunt u terecht voor praktische vragen en opmerkingen, en voor aanmelding voor een abonnement op dit 'Geluidsbericht'. Telefoon: 070 – 339 4333, email: janneke.tanja@minvrom.nl.

Voor meer informatie kunt u terecht bij:

Ministerie van VROM
DGM/ LMV/ LOK
tav dhr. P. Kiela of mevr. J.J. Pultrum
IPC 635
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

Meer exemplaren van deze nieuwsbrief zijn te bestellen of te downloaden via www.vrom.nl of via de Postbus 51 infolijn, telefoon 0800 - 80 51 (gratis).

juli 2003